# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

**1.1. A továbbképzési program megnevezése**

Waldorf-nyelvtanárok Műhelye

**1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma**
(az elfogadó határozaton szereplő szám)

12./20/2019

**1.3. A továbbképzési program adatszolgáltatási nyilvántartási száma**
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4218/2019

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

**2.1. A továbbképzést szervező megnevezése**

Waldorf Ház Pedagógiai Szolgáltató Intézet

**2.2. A szervező székhelye**

Irányítószám: 1075 Helység: Budapest

Utca, házszám: Asbóth u. 17. félemelet

Telefon: 06 1 793 5743 Fax: ...-...

E-mail cím: waldorfhaz@waldorf.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? [1]

2022. április 19. – 2022. május 14.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egyszer.

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

25 fő

[1] Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk [2]

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Igen, elérte a továbbképzés a kitűzött célokat.

**átlag eredmény: 4,82** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Újszerűek, érdekesek voltak az információk. Azoknak a pedagógusok, akik 1-12.osztályig tanítottak már, volt ismerős rész a képzési anyagban.

**átlag eredmény: 4,17** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

"Sok módszertani ismerettel gazdagodtam"

**átlag eredmény: 3,74** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Kiválóak voltak.

**átlag eredmény: 4,95** (két tizedes jegyig számolva)

[2] A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Teljesíthetőek voltak a követelmények.

**átlag eredmény: 4,72** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Megfelelő volt.

**átlag eredmény: 4,90** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

100%-os elégedettséget mutat az eredmény.

**átlag eredmény: 5,00** (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[3]

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Kérés: német nyelvből közös gyűjtés a segédanyagok témakörében.

**átlag eredmény: 4,95** (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

"Szuper volt." "Köszönöm."

**átlag eredmény: 5.00** (két tizedes jegyig számolva)

**Dátum: Budapest, 2022.05.31.**

(aláírás)

P. H

[3] A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Waldorf-Óvodapedagógiai Műhely: Önnevelés a kisgyermek fejlődési sajátosságainak ápolásáért

### 1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma

(az elfogadó határozaton szereplő szám)

12-19/2019.

### 1.3. A továbbképzési program adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4373/2019.

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Waldorf Ház Pedagógiai Szolgáltató Intézet

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám: 1075 Helység: Budapest

Utca, házszám: Asbóth u. 17. félem. 1.

Telefon: +36-20-346-7632..... Fax: .....

E-mail cím: demko.marianna@waldorf.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? [1]

2022. július 4 – 6.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egy alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

20 fő

[1] Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk [2]

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A részt vevők többségét a továbbképzés „tovább lendítette" az önfejlődés útján.

**átlag eredmény:** 4,88

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A sokszor, sokféleképpen hallott ismeret a művészetek által mélyebb szintre került.

**átlag eredmény:** 4,5

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Jól átélhetőek voltak az elvont fogalmak.

**átlag eredmény:** 4,82

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A konferenciamunka kifejezetten hatékony volt.

**átlag eredmény:** 5

[2] A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A napzáró visszatekintések alkalmával a csoportok megosztották a feladathoz kapcsolódó egy-egy mondatukat, valamint a záró dolgozatot 12 résztvevő nyújtotta be.

**átlag eredmény:** 4,94

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**átlag eredmény:** 4,88

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők minden előadó, művészeti foglalkozást vezető munkáját kiválóra értékelték.

**átlag eredmény:** 5,00

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[3]

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**átlag eredmény:** 4,94

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Maximálisan elégedettek voltak a szervezéssel.

**átlag eredmény:** 5,00

Dátum: Budapest, 2022. augusztus 3.

(aláírás)

P. H

[3] A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Waldorf-tanárok Tanév Előkészítő Műhelye

### 1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

| |
|---|
| 9-200/2018. |

### 1.3. A továbbképzési program adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

| |
|---|
| D/4330/2019 |

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Waldorf Ház Pedagógiai Szolgáltató Intézet

### 2.2. A szervező székhelye

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Irányítószám: | 1 | 0 | 7 | 5 | Helység: | Budapest |
| Utca, házszám: | Asbóth u. 17 | | | | | |
| Telefon: | 20/321 8036 | | | | Fax: | - |
| E-mail cím: | waldorfhaz@waldorf.hu | | | | | |

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik?

2022. 06. 27 – 2022. 07. 01

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

200

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk [1]

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a **kitűzött célok**at? Megfelelt-e az **elvárások**nak?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők úgy ítélték meg, hogy a továbbképzés megfelelt az elvárásaiknak, a kitűzött célok megvalósultak, elegendő alapot adott a következő tanévre történő felkészülésükhöz. Az elvárásokat mindig nagyban befolyásolja a hallgatók eltérő előképzettsége, tapasztalata.

**átlag eredmény:** 4,76 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak **újszerű**ek a képzésen megismert **információk**?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők számára mindig jelentőséggel bír az, hogy rendszerezzék a tudásukat, az új és már ismert információkat tágabb összefüggésekben is láthassák. Erre kiemelt lehetőségek kínálkoztak az előadásokon és a módszertani órákon. A kérdésre adott válaszokat mindig nagyban befolyásolja a hallgatók eltérő előképzettsége, tapasztalata.

**átlag eredmény:** 3,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés **gyakorlati hasznosság**ának megítélése?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők a következő tanévi munkájukhoz számos ötletet, inspirációt kaptak.

**átlag eredmény:** 4,42 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az **alkalmazott oktatási módszerek**?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők számára az alkalmazott oktatási módszerek megfelelnek a Waldorf-pedagógia sajátosságainak.

**átlag eredmény:** 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

---

1

A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés **előírt követelményei**?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők számára az előírt követelmények teljesíthetőek voltak.

**átlag eredmény:** 4,56 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az **ismeretek ellenőrzésének módja**?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Az ellenőrzés módja összhangban állt a Waldorf-pedagógia sajátosságaival.

**átlag eredmény:** 4,51 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az **oktató(k)**/gyakorlatvezető(k) **munkáját, szaktudását**?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A visszajelzések alapján jól felkészült oktatók vezették a foglalkozásokat. A résztvevők érzékelték az oktatók témához fűződő, elmélyült kapcsolatát, valamint nagy tanítási tapasztalatukat. A kérdésre adott válaszokat mindig nagyban befolyásolja a hallgatók eltérő előképzettsége, tapasztalata.

**átlag eredmény:** 4,85 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[2]

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a **tárgyi feltételek** (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők elégedetten nyilatkoztak az általános feltételekről, a helyszín adottságairól. A kérdésre adott válaszokat mindig nagyban befolyásolják a hallgatók egyéni elvárásai.
**átlag eredmény:** 4,2 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a **továbbképzés szervezettsége**?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők pozitív visszajelzéseket adtak a szervezést illetően. Az információkat mindig időben megkapták.
**átlag eredmény:** 4,57 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2022. szeptember 1.

P. H.

[2] A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

**1.1. A továbbképzési program megnevezése**

Waldorf-intézményvezető képzés

**1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma**
(az elfogadó határozaton szereplő szám)

12-193/2019.

**1.3. A továbbképzési program adatszolgáltatási nyilvántartási száma**
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4476/2019.

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

**2.1. A továbbképzést szervező megnevezése**

Waldorf Ház Pedagógiai Szolgáltató Intézet

**2.2. A szervező székhelye**

Irányítószám: 1 0 7 5 Helység: Budapest

Utca, házszám: Asbóth u. 17. félem. 1.

Telefon: +36-20-346-7632..... Fax: .....

E-mail cím: demko.marianna@waldorf.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? [1]

2021. szeptember 17. – 2022. május 14.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egy alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

13 fő

[1] Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk [2]

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A részt vevők többségének az volt a célja, hogy a Waldorf-intézmények működésére jellemző önigazgatásban kapjon megfelelő tudást (jogi, gazdasági, igazgatási és hármastagozódás területeken), és az egyéni értékelések átlaga és a csoportos szóbeli beszámolón elhangzottak azt tükrözik, hogy ezt sikerült megvalósítani.

**átlag eredmény:** 4,91

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**átlag eredmény:** 3,45

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A továbbképzés több területen (pl. jog, gazdálkodás, tanügyigazgatás) gyakorlati betekintéssel egészült ki.

**átlag eredmény:** 4,82

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**átlag eredmény:** 4,64

[2] A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A továbbképzés ellenőrzéseként előírt záró dolgozatot 2 résztvevő kivételével – akik nem teljesítették a minimum részvételi követelményt – mindenki határidőre elkészítette és megküldte.

**átlag eredmény:** 4,91

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Az ellenőrzés módja csoportos visszatekintéssel és egy záró dolgozat elkészítésével történt.

**átlag eredmény:** 4,55

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A résztvevők minden előadó munkáját szövegesen értékelték, összességében elmondható, hogy mindenkivel elégedettek voltak.

**átlag eredmény:** 5,00

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[3]

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A tárgyi feltételek között a képzés helyszínének megközelítése okozott egy-egy vidékről érkező részt vevőnek nehézséget.

**átlag eredmény:** 4,73

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Maximálisan elégedettek voltak a szervezéssel, mindig pontos és naprakész információkat kaptak a szervezőtől.

**átlag eredmény:** 5,00

Dátum: Budapest, 2022. június 25.

(aláírás)

P.H.

[3] A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

WALDORF HÁZ
PEDAGÓGIAI SZOLGÁLTATÓ INTÉZET
1075 BUDAPEST, ASBÓTH U. 17

# MINŐSÉGGONDOZÁSI ÖSSZEFOGLALÓ

A WALDORF GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGVÉDELMI FELELŐS

80 ÓRÁS AKKREDITÁLT PEDAGÓGUS TOVÁBBKÉPZÉSRŐL

BUDAPEST, 2022. MÁJUS 14.

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

**1.1. A továbbképzési program megnevezése:**

Waldorf gyermek- és ifjúságvédelmi felelős képzés

**1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma**
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

357/10/2021

**1.3. A továbbképzési program adatszolgáltatási nyilvántartási száma**
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5258/2021

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

**2.1. A továbbképzést szervező megnevezése**

Waldorf Ház Pedagógiai Szolgáltató Intézet

**2.2. A szervező székhelye**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Irányítószám: | 1 | 0 | 7 | 5 | Helység: Budapest |
| Utca, házszám: | Asbóth utca 17. | | | | |
| Telefon: | 06 20/346 7632 | | | | |
| E-mail cím: | demko.marianna@waldorf.hu | | | | |

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? [1]

2021. november – 2022. május

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egyszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

[1] Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

11 fő

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk [2]

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók válaszai alapján a képzés felülmúlta a várakozásaikat, mind tematikájában, mind kivitelezésében.

**átlag eredmény:** 5,00

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók nagy többsége arról számolt be, hogy a képzésen megismert ismeretek nagy része újszerű volt számára. A tananyagot gazdagnak és széles spektrumúnak találták.

**átlag eredmény:** 4,95

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók nagyra értékelték a képzés gyakorlati hasznosságát, ebből a szempontból az esetmegbeszéléseket külön kiemelték.

**átlag eredmény:** 5,00

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók örömüket fejezték ki azért, hogy megvalósulhatott a jelenléti oktatás. Az alkalmazott interaktív oktatási módszerekkel valamennyi hallgató maximálisan elégedett volt.

**átlag eredmény:** 5,00

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók arról számoltak be, hogy bár a képzés nem kevés követelményeket támasztott, de azok teljesíthetőek voltak a napi munkavégzés mellett.

**átlag eredmény:** 5,00

[2] A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A képzés során az – különösen az esetmegbeszélések, csoportmunkák alkalmával – volt lehetőség a visszacsatolásra, az átfogó értékelést a portfólió ellenőrzése után, a tanúsítvány átadásával kapták meg a hallgatók.

**átlag eredmény:** 5,00

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Valamennyi hallgató maximálisra értékelte az oktatók munkáját, elhivatottságát. Külön kiemelték a képzésvezető szakmai tudását, felkészültségét, lelkesedését.

**átlag eredmény:** 5,00

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[3]

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók nagyra értékelték a hangulatos helyszínt és hogy rendszeresen kézhez kapták a szakmai jegyzeteket, szakirodalmat.

**átlag eredmény:** 5,00

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

A hallgatók jól szervezettnek ítélték meg a képzést. Értékelték, hogy mindig időben kaptak tájékoztatást.

**átlag eredmény:** 5,00

Dátum: Budapest, 2022. 05. 14.

P. H

[3] A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!